



특수교육서비스 | 앨라배마주 교육부

특수 교육 권리를 보호하는 앨라배마주의 절차적 안전장치

2023년 11월 ALSDE 승인





앨라배마주 교육위원회

주지사 Kay Ivey	회장
Jackie Zeigler	District 1
Tracie West	District 2 부회장
Stephanie Bell	District 3
Yvette M. Richardson, 교육학 박사	District 4
Tonya S. Chestnut, 교육학 박사	District 5 회장 Tem
Marie Manning 교수	District 6
Belinda McRae	District 7
Wayne Reynolds, 교육학 박사	District 8
Eric G. Mackey, 교육학 박사	장관 및 집행 담당관

앨라배마 주 교육부, 에릭 G. 맥키, 주 교육감

앨라배마 주 교육위원회와 앨라배마 주 교육부는 프로그램, 활동 또는 고용에서 인종, 피부색, 장애, 성별, 종교, 출신 국가 또는 나이를 이유로 차별하지 않으며 보이스카우트 및 기타 지정된 청소년 단체에 동등한 접근 기회를 제공합니다. 차별 금지 정책에 관한 문의를 처리하는 담당자는 다음과 같습니다:

Title IX Coordinator, Alabama State Department of Education, P.O. Box 302101, Montgomery, AL 36130-2101, 전화 (334) 694-4717.



특수 교육 권리를 보호하는 앨라배마주의 절차적 안전장치

사전 서면 공지.....	2
학부모 동의	3
독립적 교육 평가.....	5
분쟁 해결 선택지.....	6
기록 접근방법.....	18
아동 권리.....	20
징계.....	22

장애인 교육법(IDEA) 및 주법은 특수 교육 서비스를 받을 자격이 있는 사람들에게 특정한 권리를 부여합니다. 이러한 권리의 사본은 1년에 한 번만 부모에게 제공해야 하며, 사본은 다음 같은 때에 제공해야 합니다:

1. 최초 의뢰 또는 학부모의 평가 요청 시 학부모에게 제공,
2. 해당 학년도에 처음으로 주정부에 민원을 제기할 때,
3. 해당 학년도에 처음으로 적법 절차 심리를 요청할 때,
4. 징계 조치로 배정이 변경되는 결정이 내려졌을 때 및
5. 학부모의 요청이 있는 경우.

다음은 학부모의 권리에 대한 설명입니다. 이러한 권리에 대한 추가 설명이 필요한 경우 학교장, 학교 시스템의 특수 교육 코디네이터 또는 교육감에게 문의할 수 있습니다. 귀하의 권리에 대한 다른 사본을 원하거나 질문이 있거나 회의를 예약하려면 해당 지역 공공 기관에 문의하시기 바랍니다.

사전 서면 공지

학교는 다음과 같은 경우에 합당한 시간 내에 학부모에게 서면 통지(특정 정보를 서면으로 제공)를 해야 합니다:

1. 자녀의 신원 확인, 평가 또는 교육 배정을 시작하거나 변경할 것을 제안하거나 자녀에게 적절한 무상 공교육(FAPE)을 제공할 것을 제안하는 경우. 또는
2. 자녀의 신원 확인, 평가 또는 교육 배정을 시작하거나 변경하거나 자녀에게 FAPE를 제공하는 것을 거부하는 경우.

서면 통지에는 다음 내용이 포함되어야 합니다:

1. 공공 기관이 제안하거나 거부하는 조치의 설명.
2. 공공 기관이 해당 조치를 제안하거나 거부하는 이유의 설명.
3. 공공 기관이 해당 조치를 제안하거나 거부하기로 결정할 때 사용한 각 평가 절차, 평가, 기록 또는 보고서의 설명.
4. IDEA의 절차적 보호 장치 조항에 따라 보호받을 수 있음을 명시하고, 이 통지가 평가를 위한 최초 의뢰가 아닌 경우 절차적 보호 제도의 사본을 구할 수 있는 수단을 포함해야 합니다.
5. IDEA를 이해하는 데 도움이 필요한 경우 연락할 수 있는 리소스를 포함합니다.
6. 자녀의 개별 교육 프로그램(IEP) 팀이 고려한 다른 옵션과 그러한 옵션이 거부된 이유의 설명을 포함합니다.
7. 공공 기관이 해당 조치를 제안하거나 거부한 다른 이유에 대한 설명을 제공합니다.

이해하기 쉬운 언어로 된 통지

사전 서면 통지는 반드시 다음과 같아야 합니다:

1. 일반 대중이 이해할 수 있는 언어로 작성되어야 합니다.
2. 받는 이의 모국어 또는 받는 이가 사용하는 기타 의사소통 수단으로 제공되어야 합니다. 해당 방법이 명백히 불가능한 경우만을 예외로 합니다.

받는 이의 모국어 또는 기타 의사소통 방식이 서면 언어가 아닌 경우, 공공 기관은 다음을 보장해야 합니다:

1. 귀하의 모국어 또는 기타 의사소통 수단으로 구두 또는 기타 방법으로 통지를 번역할 것.
2. 받는 이가 통지 내용을 이해할 것.
3. 1항 및 2항의 요건이 충족되었다는 서면 증거가 있을 것.

공공 기관에서 학부모에게 이메일로 문서를 받을 수 있는 선택권을 제공하는 경우, 학부모는 이메일로 사전 서면 통지를 받도록 선택할 수 있습니다.

자녀가 정규 졸업장을 받고 고등학교를 졸업하거나 적절한 무상 공립 교육을 받을 수 있는 연령을 초과하여 퇴학하는 경우 학부모에게 서면 통지를 제공해야 합니다.

장애인

교육법(IDEA)

은 장애 아동과 청소년을 위한 특수 장애 아동 및 청소년을 위한 교육 및 관련 서비스 프로그램입니다. 이 법의 원래 명칭은 장애

아동교육법이며 1975년에 통과된 법안입니다.

무상 적정

공교육(FAPE)은 특수

교육이 필요한 학생 및 장애 학생에게 비장애 학생과 동등한 교육 경험을 제공하는 것을 보장합니다. 장애 학생은 적절한 범위 내에서 비장애 학생과 함께 교육받아야 합니다.

학부모 동의

다음과 같은 때에 공공 기관은 반드시 학부모의 사전 서면 동의를 얻어야 합니다.

1. 초기 평가를 실시하기 전,
2. 특수 교육 및 관련 서비스를 처음 제공하기 전에, 또는
3. 재평가의 일부로 추가 데이터를 얻기 전에.

부모 동의의 정의

동의를 의미는 다음과 같습니다:

1. 부모가 동의하는 조치에 대한 모든 정보를 모국어 또는 기타 의사소통 방식(예: 수화, 점자 또는 구두 의사소통)으로 충분히 제공받았습니다.
2. 부모가 해당 조치를 이해하고 서면으로 동의하며, 동의서에 해당 조치에 대한 설명과 공개될 기록(있는 경우) 및 공개 대상에 대한 목록이 기재되어 있습니다.
3. 부모가 동의가 자발적인 것이며 언제든지 동의를 철회할 수 있음을 이해했습니다.
4. 자녀가 특수 교육 및 관련 서비스를 받기 시작한 후에 부모가 동의를 철회(취소)하는 경우 반드시 서면으로 해야 합니다.
 - a. 동의를 철회해도 동의가 제공된 후 철회되기 전에 발생한 조치는 무효화(취소)되지 않습니다.
 - b. 학교는 학부모가 동의를 철회한 후 자녀가 특수 교육 및 관련 서비스를 받았다는 언급을 삭제하기 위해 자녀의 교육 기록을 수정(변경)할 의무가 없습니다

초기 평가에 대한 부모 동의

공공 기관은 사전 서면 통지 및 부모 동의라는 제목에 설명된 대로 먼저 학부모에게 제안된 조치에 대한

사전 서면 통지를 제공하고 학부모 동의(종합적 평가의 일부로 정량적 평가가 필요한 경우)를 얻지 않고는 자녀가 IDEA에 따라 특수 교육 및 관련 서비스를 받을 수 있는 자격이 있는지 판단하기 위해 자녀에 대한

초기 평가를 수행할 수 없습니다.

공공 기관은 자녀가 장애 학생인지 여부를 결정하기 위한 초기 평가에 대한 학부모의 사전 동의를 얻기 위해 합리적인 노력을 기울여야 합니다.

초기 평가에 대한 귀하의 동의는 학교가 자녀에게 특수 교육 및 관련 서비스를 제공하는 데 동의한다는 의미는 아닙니다.

자녀가 공립학교에 등록되어 있거나 자녀를 공립학교에 등록하려는 학부모가 초기 평가에 대한 동의를 거부하거나 초기 평가에 대한 동의 요청에 응답하지 않은 경우, 공공 기관은 IDEA의 중재 또는 적법 절차 민원을 사용하여 자녀에 대한 초기 평가를 실시할 수 있지만 반드시 그래야 하는 것은 아닙니다.

공공 기관은 이러한 상황에서 자녀에 대한 평가를 진행하지 않더라도 자녀의 위치, 신원 확인 및 평가에 대한 의무를 위반하지 않습니다.

아동이 국가 보호 대상자인 경우 초기 평가에 대한 동의

학생이 주정부 보호관찰 대상자이고 부모와 함께 살지 않는 경우 - 다음의 경우 공공 기관은 학생이 장애 학생인지 여부를 판단하기 위한 초기 평가에 부모의 동의가 필요하지 않습니다:

1. 공공 기관이 합당한 노력을 기울였음에도 불구하고 학생의 부모를 찾을 수 없는 경우.
2. 부모의 권리가 주법에 따라 종료되었거나 판사가 부모가 아닌 다른 개인에게 교육적 결정을 내릴 권리를 부여하고 해당 개인이 초기 평가에 동의한 경우.

공공 기관은 자녀가 장애 학생인지 여부를 결정하기 위한 초기 평가에 대해 학부모의 사전 동의를 얻기 위해 합리적인 노력을 기울여야 합니다.

서비스에 대한 학부모 동의

공공 기관은 자녀에게 처음으로 특수 교육 및 관련 서비스를 제공하기 전에 학부모의 사전 동의를 얻어야 합니다.

공공 기관은 자녀에게 처음으로 특수 교육 및 관련 서비스를 제공하기 전에 학부모의 사전 동의를 얻기 위해 합리적인 노력을 기울여야 합니다.

자녀가 처음으로 특수 교육 및 관련 서비스를 받을 수 있도록 동의를 제공하라는 요청에 귀하가 응답하지 않거나 그러한 동의를 거부하거나 나중에 서면으로 동의를 철회(취소)하는 경우, 공공 기관은:

1. 학부모의 동의 없이 자녀에게 특수 교육 및 관련 서비스(자녀의 IEP 팀이 권장하는)를 제공한다는 동의 또는 판결을 얻기 위해 절차적 보호 장치(중재 또는 적법 절차 민원 포함)를 사용할 수 없습니다.
2. 자녀에게 해당 서비스를 제공하지 않은 것에 대해 자녀에게 FAPE를 제공해야 한다는 요건을 위반하지 않습니다.
3. 학부모의 동의가 요청된 특수 교육 및 관련 서비스를 위해 자녀를 위한 IEP 회의를 개최하거나 IEP를 개발할 필요가 없습니다.

자녀가 처음 특수 교육 및 관련 서비스를 제공받은 후 언제든지 서면으로 동의를 철회(취소)하는 경우, 공공 기관은:

1. 해당 서비스를 계속 제공하지 않을 수 있지만 해당 서비스를 중단하기 전에 사전 서면 통지라는 제목에 설명된 대로 학부모에게 **사전 서면 통지**를 제공해야 합니다.
2. 학부모의 동의 없이 자녀에게 특수 교육 및 관련 서비스를 제공한다는 동의 또는 판결을 얻기 위해 절차적 보호 장치(중재 또는 적법 절차 민원 포함)를 사용할 수 없습니다.
3. 자녀에게 해당 서비스를 제공하지 않은 것에 대해 자녀에게 FAPE를 제공해야 한다는 요건을 위반하지 않습니다.
4. 학부모의 동의가 요청된 특수 교육 및 관련 서비스를 위해 자녀를 위한 IEP 회의를 개최하거나 IEP를 개발할 필요가 없습니다.

재평가에 대한 학부모 동의

공공 기관은 자녀를 재평가하기 전에 학부모의 사전 동의를 얻어야 합니다. 공공 기관이 다음을 입증할 수 있는 경우는 예외입니다.

1. 자녀의 재평가에 대한 학부모의 동의를 얻기 위해 합리적인 조치를 취했습니다.
2. 학부모가 응답하지 않았습니다.

귀하가 자녀의 재평가에 대한 동의를 거부하는 경우, 공공 기관은 중재 또는 적법 절차 민원 절차를 사용하여 자녀의 재평가에 대한 귀하의 동의 거부를 무효화하기 위해 자녀의 재평가를 추진할 수 있지만, 반드시 그렇게 해야 하는 것은 아닙니다. 공공 기관이 이러한 방식으로 재평가를 거부하더라도 IDEA에 따른 의무를 위반하는 것은 아닙니다.

부모의 동의를 얻기 위한 합리적인 노력에 대한 문서화

학교는 최초 평가, 최초 특수 교육 및 관련 서비스 제공, 재평가를 위해 학부모의 동의를 얻기 위한 합당한 노력, 최초 평가를 위해 주정부 병동의 학부모를 찾기 위한 합당한 노력에 대한 문서를 보관해야 합니다.

문서에는 다음과 같은 공공 기관의 이러한 영역에 대한 시도의 기록이 포함되어야 합니다:

1. 전화를 걸거나 시도한 상세 기록 및 통화 결과.
2. 학부모에게 보낸 서신 사본 및 수신된 모든 응답. 및
3. 학부모의 집 또는 직장 방문에 대한 자세한 기록 및 방문 결과.

학교는 최초 평가, 최초 특수 교육 및 관련 서비스 제공, 재평가에 대한 학부모의 동의를 얻기 위한 합당한 노력, 최초 평가를 위한 주정부 병동의 학부모를 찾기 위한 합당한 노력에 대한 문서를 보관해야 합니다.

기타 동의 요건

공공 기관은 다음 행위 전에는 학부모 동의가 필요하지 않습니다:

1. 자녀의 평가 또는 재평가의 일부로 기존 데이터의 검토 행위. 또는
2. 시험 또는 평가 전에 모든 학생의 학부모로부터 동의를 받아야 하는 경우를 제외하고, 자녀에게 모든 학생에게 주어지는 시험 또는 기타 평가 실시.

공공 기관은 IDEA의 다른 요건이 공공 기관에 요구하지 않는 한, 최초 평가, 최초 서비스 제공 또는 재평가와 관련된 한 가지 서비스 또는 활동에 대한 학부모의 동의 거부를 학부모 또는 아동의 다른 서비스, 혜택 또는 활동을 거부하는 근거로 사용해서는 안 됩니다.

학부모가 자녀를 자비로 사립 학교에 등록한 경우 또는 자녀를 홈스쿨링하는 경우, 학부모가 자녀의 최초 평가 또는 재평가에 대한 동의를 제공하지 않거나 동의 제공 요청에 응답하지 않는 경우, 공공 기관은 분쟁 해결 절차(예: 중재 또는 적법 절차 민원)를 사용하여 동의를 무시할 수 없으며 자녀가 균등한 서비스를 받을 자격이 있는 것으로 간주할 필요가 없습니다.

성년 시 부모 권리 양도

장애 아동이 주법에 따라 모든 아동에게 적용되는 성년(19세)에 도달하면(주법에 따라 무능력하다고 결정된 장애 아동 제외), 공공 기관은 이 부분에서 요구하는 모든 통지를 아동과 부모 모두에게 제공해야 합니다. IDEA 파트 B에 따라 부모에게 부여된 모든 권리가 아동에게 이전되고, IDEA 파트 B에 따라 부모에게 부여된 모든 권리가 성인 또는 청소년, 주 또는 지역 교정 기관에 수감된 아동에게 이전되며, 권리가 이전될 때마다 해당 기관은 아동과 부모에게 권리 이전 사실을 통지해야 합니다.

독립적 교육 평가

독립 교육 평가(IEE)는 공공 기관에 고용되지 않은 자격을 갖춘 시험관이 실시하는 평가를 의미합니다.

공공 비용(Public Expense)은 공공 기관이 평가의 전체 비용을 부담하거나 평가가 귀하에게 무료로 제공되도록 보장하는 것을 의미합니다. 이는 IDEA의 규정에 따라 각 주가 해당 법안의 요구 사항을 충족하기 위해 주에 있는 국가, 지방, 연방 및 민간 지원 자원을 사용할 수 있도록 허용합니다.

IEE 기준

IEE가 공공 비용으로 이루어지는 경우, 평가 장소 및 심사관의 자격을 포함하여 평가가 이루어지는 기준은 공공 기관이 평가를 시작할 때 사용하는 기준과 동일해야 합니다(해당 기준이 IEE에 대한 귀하의 권리와 일치하는 한도 내에서).

위에 설명된 기준을 제외하고, 공공 기관은 공공 비용으로 IEE를 취득하는 것과 관련된 조건이나 일정을 부과할 수 없습니다.

공공 비용으로 평가를 받을 권리

학부모는 공공 기관이 실시한 자녀 평가에 동의하지 않는 경우 공공 비용으로 자녀에 대한 IEE를 받을 권리가 있습니다. 공공 기관은 IEE를 요청하는 부모에게 IEE를 받을 수 있는 곳과 IEE에 적용되는 기관 기준에 대한 정보를 제공해야 합니다.

IEE에는 다음과 같은 조건이 적용됩니다:

1. 다음과 같이 학부모가 공공 비용으로 자녀의 IEE를 요청하는 경우, 공공 기관 역시 불필요한 지체 없이 제공해야 합니다.
 - a. 적법 절차 민원을 제기하여 자녀에 대한 평가가 적절하다는 것을 보여주기 위한 심리를 요청한 경우, 또는
 - b. 공공 기관이 심리에서 귀하가 받은 자녀에 대한 평가가 공공 기관의 기준을 충족하지 못했음을 입증하지 않는 한, 공공 비용으로 IEE를 제공합니다.
2. 공공 기관이 심리를 요청하고 최종 결정이 자녀에 대한 공공 기관의 평가가 적절하다는 것이라면, 학부모는 여전히 IEE를 받을 권리가 있지만 공공 비용으로 제공되지는 않습니다.
3. 귀하가 자녀의 IEE를 요청하는 경우, 공공 기관은 공공 기관이 얻은 자녀의 평가에 대해 귀하가 반대하는 이유를 물어볼 수 있습니다. 그러나 공공 기관은 설명을 요구할 수 없으며 공공 기관의 자녀 평가를 방어하기 위해 공공 비용으로 자녀의 IEE를 제공하거나 적법 절차 심리를 요청하는 적법 절차 민원을 제기하는 것을 부당하게 지연시킬 수 없습니다.

학부모는 공공 기관이 학부모가 동의하지 않는 자녀에 대한 평가를 실시할 때마다 공공 비용으로 자녀에 대한 IEE를 한 번만 받을 수 있습니다.

학부모 주도 평가

귀하가 공공 비용으로 자녀의 IEE를 받거나 개인 비용으로 받은 자녀의 평가서를 공공 기관과 공유하는 경우:

1. 공공 기관은 자녀의 평가 결과가 공공 기관의 IEE 기준을 충족하는 경우 자녀에 대한 FAPE 제공과 관련하여 내리는 모든 결정에서 자녀에 대한 평가 결과를 고려해야 합니다. 또한
2. 귀하 또는 공공 기관은 자녀에 관한 적법 절차 심리에서 해당 평가를 증거로 제출할 수 있습니다.

심리 담당관의 평가 요청

심리 담당관이 적법 절차 심리의 일환으로 자녀에 대한 IEE를 요청하는 경우, 평가 비용은 공공 비용으로 지불해야 합니다.

분쟁 해결 선택지

주정부 민원과 적법 절차 심리 절차의 차이점

IDEA 파트 B에 대한 규정은 주정부 민원과 적법 절차 심리에 대한 별도의 절차를 명시하고 있습니다. 아래에 설명된 대로 개인 또는 조직은 공공 기관, 주 교육부 또는 기타 공공 기관의 파트 B 요건 위반을 주장하며 주정부에 민원을 제기할 수 있습니다. 장애 아동의 식별, 평가 또는 교육 배정을 시작하거나 변경하는 제안 또는 거부, 또는 해당 아동에게 적절한 무료 공교육을 제공하는 것과 관련된 문제에 대해서는 귀하 또는 공공 기관만 적법 절차 심리 요청을 제기할 수 있습니다. ALSDE 직원은 일반적으로 60일 기한 내에 주정부 불만 사항을 해결해야 하지만, 기한이 적절하게 연장되지 않는 한 공정한 적법 절차 심리 담당관은 (해결 회의 또는 중재를 통해 해결되지 않은 경우) 적법 절차 심리를 심리하고 심리 담당관이 학부모의 요청 또는 공공 기관의 요청에 따라 특정 기한 연장을 승인하지 않는 한, 해결 기간이 종료된 후 달력으로 45일 이내에 서면 결정을 내려야 합니다.

학부모는 공공 기관이 학부모가 동의하지 않는 자녀에 대한 평가를 실시할 때마다 공공 비용으로 자녀에 대한 IEE를 한 번만 받을 수 있습니다.

학부모 또는 공공 기관만 적법 절차 심리 요청을 제출할 수 있습니다.

주정부 불만 처리 절차

ALSDE에는 다음 사항에 대한 서면 절차가 있어야 합니다:

1. 다른 주에서 조직 또는 개인이 제기한 불만 사항을 포함한 모든 불만 사항의 해결 절차.
2. ALSDE에 불만 제기 절차. 및
3. 부모 교육 및 정보 센터, 보호 및 옹호 기관, 독립 생활 센터 및 기타 적절한 기관을 포함하여 부모 및 기타 관심 있는 개인에게 주정부 불만 처리 절차를 널리 알리는 절차.

적합한 서비스 거부에 대한 구제책

ALSDE가 적합한 서비스를 제공하지 않은 것으로 확인된 주정부 불만 사항을 해결할 때, SES는 다음과 같은 사항을 다룹니다:

1. 학생의 요구를 해결하는 데 적합한 시정 조치(예: 보상 서비스 또는 금전적 상환)를 포함한 적합한 서비스를 제공하지 않은 경우.
2. 모든 장애 학생에게 향후 적절한 서비스 제공 여부.

최소 주정부 불만 처리 절차

ALSDE는 주정부 불만 처리 절차에 불만 접수 후 60일(달력 기준)의 기한을 명시하고 있습니다:

1. ALSDE가 조사가 필요하다고 판단하는 경우 독립적인 현장 조사를 실시합니다.
2. 불만 제기자에게 불만 제기 내용에 대한 추가 정보를 구두 또는 서면으로 제출할 수 있는 기회를 제공합니다.
3. 최소한 다음과 같은 사항을 포함하여 불만 사항에 대응할 수 있는 기회를 ALSDE에 제공합니다:
 - (a) ALSDE의 선택에 따라 불만 사항을 해결하기 위한 제안, 및 (b) 불만 사항을 제기한 학부모와 공공 기관이 자발적으로 중재에 참여하기로 합의할 수 있는 기회.
4. 모든 관련 정보를 검토하고 교육 기관이 IDEA의 요건을 위반했는지 여부에 대해 독립적인 결정을 내림. 및
5. 불만 사항의 각 혐의를 다루고 다음 사항이 포함된 서면 결정을 불만 제기자에게 발급: (a) 사실관계 및 결론, (b) ALSDE의 최종 결정 이유.

시간 연장, 최종 결정, 실행

위에서 설명한 ALSDE의 절차는 반드시 다음과 같아야 합니다:

1. 다음과 같은 경우에만 60일 기간 제한의 연장을 허용합니다: (a) 특정 주정부 불만 사항과 관련하여 예외적인 상황이 존재하는 경우, 또는 (b) 귀하와 교육 기관이 중재 또는 대체 분쟁 해결 수단을 통해 문제 해결 시간을 연장하는 데 자발적으로 동의하는 경우.
2. 필요한 경우 다음과 같은 ALSDE의 최종 결정을 효과적으로 이행하기 위한 절차를 포함합니다: (a) 기술 지원 활동, (b) 협상, (c) 규정 준수를 위한 시정 조치.

주정부 민원서 작성 및 적법 절차

적법 절차 민원 제기라는 제목에 설명된 대로 적법 절차 심리의 대상이 되는 서면 주 민원이 접수되거나 주 민원에 하나 이상의 쟁점이 적법 절차 심리의 일부인 여러 쟁점이 포함된 경우, ALSDE는 심리가 종료될 때까지 적법 절차 심리에서 다루고 있는 주 민원의 일부를 따로 보관합니다. 주정부 민원에서 적법 절차 심리의 일부가 아닌 모든 문제는 위에 설명된 시간 제한과 절차에 따라 해결됩니다.

주정부 민원에서 제기된 문제가 이전에 동일한 당사자(예: 귀하와 학교)가 관련된 적법 절차 심리에서 결정된 경우, 적법 절차 심리 결정은 해당 문제에 대해 구속력이 있으며 ALSDE는 해당 결정이 구속력이 있음을 민원인에게 알려야 합니다.

학교가 적법 절차 심리 결정을 이행하지 않았다고 주장하는 주정부 민원은 ALSDE에서 해결합니다.

ALSDE는 다른 주에서 조직 또는 개인이 제기한 불만을 포함하여 모든 불만 사항을 해결하기 위한 서면 절차를 마련해야 합니다.

주정부 민원 제기

단체 또는 개인은 앞서 설명한 절차에 따라 서명한 서면 주정부 민원을 제출할 수 있습니다.

해당 부서는 주정부 민원의 전자 제출을 허용하며 디지털 서명이 필요합니다. 전자 주정부 민원이 제출되면 해당 부서는 다음과 같이 처리합니다:

1. 특정인을 동의의 출처로 식별 및 인증하고 전자 동의에 포함된 정보에 대한 해당인의 승인을 표시합니다.
2. 주정부 불만 사항을 전자적으로 제출하는 당사자가 해당 불만 사항이 서면으로 제출된 것과 동일한 효력을 갖는다는 것을 이해하기에 충분해야 합니다. 또한
3. 서면으로 제출된 주정부 민원에 적용되는 것과 동일한 기밀 유지 요건이 전자 방식으로 제출된 주정부 민원에도 적용되도록 보장합니다.

서면으로 작성된 불만 사항은 다음 주소로 교육부 SES에 제출하세요:

이메일 주소: sesdr@alsde.edu

우편 주소: SES 서면 민원처(SES WRITTEN COMPLAINT)
 특수 교육 서비스(Special Education Services)
 앨라배마 교육부(Alabama State Department of Education)
 P.O. Box 30201
 Montgomery, AL 36130

주정부 민원에는 다음 내용이 포함되어야 합니다:

1. 공공 기관이 IDEA 또는 34 C.F.R. 300부의 시행 규정의 요건을 위반했다는 진술서.
2. 진술의 근거가 되는 사실.
3. 민원 제기 당사자의 서명 및 연락처 정보. 및
4. 특정 학생에 대한 위반을 주장하는 경우:
 - a. 학생의 이름 및 학생의 거주지 주소.
 - b. 학생이 재학 중인 학교 이름.
 - c. 노숙자 학생 또는 청소년의 경우, 해당 학생의 연락처 정보 및 학생이 재학 중인 학교 이름.
 - d. 문제와 관련된 사실을 포함하여 학생의 문제 성격에 대한 설명. 및
 - e. 민원 제기 당시 해당 당사자가 알고 있거나 사용 가능한 범위 내의 문제 해결 방안.

민원은 **주정부 민원 채택 절차**라는 제목에 설명된 대로 민원이 접수된 날로부터 1년 이내에 발생한 위반 사항을 주장해야 합니다. 주정부에 민원을 제기하는 당사자는 ALSDE에 민원을 제기하는 동시에 해당 학생에게 서비스를 제공하는 교육 기관에 민원 사본을 전달해야 합니다.

교육부는 익명 민원에 대한 답변으로 서면 결정을 내리지 않습니다. 그러나 익명 민원의 성격에 따라 교육부는 해당 정보를 모니터링 시스템을 통한 일반 감독 책임의 일부로 간주할 수 있습니다.

주정부 민원 예시 양식

교육부는 주정부 민원 제기를 돕기 위해 예시 양식을 개발했습니다. 그러나 주정부에 민원을 제기하기 위해 교육부가 이 예시 양식을 반드시 사용하도록 강요하는 것은 아닙니다. 주정부 민원을 제기하는 데 필요한 정보가 포함되어 있다면 예시 양식 또는 다른 양식을 사용할 수 있습니다. 주정부 민원용 교육부 예시 양식은 다음과 같이 찾을 수 있습니다: [분쟁 서면 주정부 민원서\(Dispute Written State Complaint\)](#) 또는 www.alabamaachievers.org > 가족 및 학생(Families and Student) > 특수 교육(Special Education) > 분쟁 해결(Dispute Resolution) > 분쟁 서면 주정부 민원서(Dispute Written State Complaint)

ALSDE는 익명의 민원에 대해서는 서면 결정을 내리지 않습니다.

주정부 중재 절차

교육부는 적법 절차 민원을 제기하기 전에 발생하는 문제를 포함하여 IDEA에 따른 모든 문제와 관련된 의견 불일치를 귀하와 공공 기관이 해결할 수 있도록 중재를 이용할 수 있도록 합니다. 따라서 IDEA에 따른 모든 분쟁을 해결하기 위해 중재를 이용할 수 있습니다.

요건

조정 절차는 다음과 같은 요건을 충족해야 합니다:

1. 민원인 측과 공공 기관의 자발적인 참여로 이루어져야 합니다;
2. 적법 절차 심리에 대한 민원인의 권리를 거부 또는 지연시키거나 IDEA에 따라 제공되는 기타 권리를 거부하는 데 사용되지 않아야 합니다.
3. 자격을 갖추고 공정한 중재자에 의해 진행되며, 효과적인 중재 기술에 대한 훈련을 받은 중재자에 의해 진행됩니다.

교육부는 자격을 갖춘 중재자이며 특수 교육 및 관련 서비스 제공과 관련된 법률 및 규정을 알고 있는 사람들의 명단을 보유하고 있습니다.

중재자는 무작위, 순환 또는 기타 공정한 방식으로 선정됩니다.

교육부는 회의 비용을 포함한 중재 절차의 비용을 부담합니다.

중재 절차의 각 회의는 적시에 일정을 잡아야 하며 귀하와 공공 기관이 편리한 장소에서 개최되어야 합니다.

민원인과 공공 기관이 중재 절차를 통해 분쟁을 해결하는 경우, 양 당사자는 해결책을 명시하는 법적 구속력이 있는 동의를 체결해야 합니다. 또한

1. 중재 과정에서 발생한 모든 논의는 기밀로 유지되며 이후 적법 절차 심리 또는 민사 소송에서 증거로 사용될 수 없음을 명시합니다. 이외에도
2. 귀하와 공공 기관을 구속할 권한이 있는 공공 기관의 대표자가 모두 서명합니다.

서면으로 서명된 중재 동의는 관할 주 법원(주법에 따라 이러한 유형의 사건을 심리할 권한이 있는 법원 또는 미국 지방법원)에서 집행할 수 있습니다.

중재 과정에서 이루어진 논의는 기밀로 유지되어야 합니다. 향후 연방 또는 주 법원의 적법 절차 심리 또는 민사 소송에서 증거로 사용할 수 없습니다.

그러나 당사자는 중재를 시작하기 전에 기밀 유지 서약서에 서명할 필요는 없습니다.

중재자의 공정성

중재자는:

1. 자녀의 교육 또는 돌봄에 관여하는 교육 기관의 직원이 아니어야 합니다.
2. 중재자의 객관성과 상충되는 개인적 또는 직업적 이해관계가 없어야 합니다.
3. 기타 중재자 자격을 갖춘 사람은 중재자 역할을 수행하기 위해 교육부로부터 보수를 받는다는 이유만으로 교육부 직원이 아니어야 합니다.

중재 요청 양식

교육부는 중재 요청을 돕기 위해 중재 요청 양식을 개발했습니다. 그러나 교육부에서는 이 양식을 사용하여 중재를 요청할 것을 요구하지는 않습니다.

교육부의 중재 요청 양식은 다음에서 확인할 수 있습니다: [분쟁 중재 요청\(Dispute Mediation Request\)](#)

또는 www.alabamaachieves.org > 가족 및 학생(Families and Student) > 특수 교육(Special Education) > 분쟁 해결(Dispute Resolution) > 분쟁 중재 요청서(Dispute Mediation Request).

ALSDE는 귀하와 공공 기관이 IDEA에 따른 모든 분쟁을 해결할 수 있도록 중재를 제공합니다.

중재 과정에서의 논의는 기밀로 유지되며 향후 연방 또는 주 법원의 적법 절차 심리 또는 민사 소송에서 증거로 사용될 수 없습니다.

적법 절차 심의 절차

적법 절차 민원 제기

귀하 또는 공공 기관은 다음과 관련된 모든 문제에 대해 적법 절차에 따른 불만을 제기할 수 있습니다:

1. 자녀의 신원 확인, 평가 또는 교육 배정을 시작하거나 변경하기 위한 제안 또는 거부, 또는 다음 사항과 관련된 문제, 또는
2. 자녀에 대한 FAPE 제공.

적법 절차 민원은 학부모 또는 공공 기관이 적법 절차 민원의 근거가 되는 주장된 조치에 대해 알았거나 알았어야 하는 시점으로부터 이(2) 년 이내에 발생한 위반을 주장해야 합니다.

다음과 같은 이유로 기한 내에 적법 절차 민원을 제기할 수 없는 경우에는 위의 기한이 적용되지 않습니다:

1. 공공 기관이 불만 사항에서 확인된 문제를 해결했다고 구체적으로 허위 진술한 경우, 또는
2. 공공 기관이 IDEA에 따라 귀하에게 제공해야 하는 정보를 보류한 경우.

귀하가 정보를 요청하거나 귀하 또는 공공 기관이 적법 절차에 따라 불만을 제기하는 경우 공공 기관은 해당 지역에서 이용 가능한 무료 또는 저렴한 법률 및 기타 관련 서비스를 알려 주어야 합니다.

앨라배마 장애인 지원 프로그램 (Alabama Disabilities Advocacy Program, ADAP)
 P.O. Box 870395 · Tuscaloosa, AL 35487-0395 · (800) 826-1675 · www.adap@adap.ua.edu

앨라배마 학부모 교육 센터 (Alabama Parent Education Center, APEC)
 10520 US Highway 231 · Wetumpka, AL 36092 · (866) 532-7660 · www.alabamaparentcenter.com

앨라배마 법률 서비스 (Legal Services Alabama)
 2567 Fairlane Drive, #300 · Montgomery, AL 36116 · (866) 456-4995 · www.legalservicesalabama.org

특수 교육법 전문 변호사 추천은 다음 전화로 앨라배마 주 변호사 협회에 연락하여 받을 수 있습니다: (800) 392-5660.

적법 절차 민원

심리를 요청하려면 귀하 또는 공공 기관(또는 귀하의 변호사 또는 공공 기관의 변호사)이 적법 절차 민원을 상대방에게 제출해야 합니다. 해당 민원에는 아래 나열된 모든 내용이 포함되어야 하며 기밀로 유지되어야 합니다.

공공 기관은 심리의 진행 및 비용에 대한 책임이 있습니다.

적법 절차 민원 내용

적법 절차 민원에는 다음 사항이 포함되어야 합니다:

1. 학생의 이름.
2. 학생의 거주지 주소.
3. 학생의 학교 이름.
4. 학생이 노숙자 또는 청소년인 경우 학생의 연락처 정보 및 학생의 학교 이름.
5. 제안되거나 거부된 개시 또는 변경과 관련된 학생 문제의 성격에 대한 설명, 문제와 관련된 사실 포함. 및
6. 당시 불만 제기 당사자(귀하 또는 공공 기관)가 알고 있고 이용할 수 있는 범위 내에서 제안된 문제 해결 방안.

특수 교육법 전문 변호사
 추천은 다음 전화로
 앨라배마 주 변호사
 협회에 연락하여 받을 수
 있습니다:
 (800) 392-5660.

적법 절차 민원에 대한 심리 전 필요 사항 통지

귀하 또는 공공 기관은 위에 나열된 정보를 포함하는 적법 절차 민원을 제기할 때까지 적법 절차 심리를 열지 않을 수 있습니다.

민원의 충분성

적법 절차 민원이 진행되려면 민원이 충족하는 것으로 간주되어야 합니다. 적법 절차 민원을 접수한 당사자(귀하 또는 공공 기관)가 민원을 접수한 날로부터 15일 이내에 심리 담당관 및 상대방에게 적법 절차 민원이 위에 나열된 요건을 충족하지 않는다고 생각한다고 서면으로 통지하지 않는 한 적법 절차 민원은 충분성을 갖춘 것으로 간주됩니다(위의 내용 요건을 충족한 것으로 간주).

심리 담당관은 접수 당사자가 적법 절차 민원이 불충분하다고 간주한다는 통지를 받은 날로부터 달력으로 5일 이내에 적법 절차 민원이 위에 나열된 요건을 충족하는지 여부를 결정하고 이를 즉시 귀하와 공공 기관에 서면으로 통지해야 합니다.

민원 수정

귀하 또는 공공 기관은 다음과 같은 경우에만 민원을 수정할 수 있습니다:

1. 상대방은 서면으로 변경 사항을 승인하고 **해결 절차** 제목에 설명된 해결 회의를 통해 적법 절차 민원을 해결할 기회가 주어집니다. 또는
2. 적법 절차 심리가 시작되기 오(5) 일 전까지 심리 담당관이 변경을 허가합니다.

불만 당사자가 적법 절차 민원을 변경하는 경우, 해결 회의 일정(민원 접수 후 15일 이내)과 해결 기간(민원 접수 후 30일 이내)은 수정된 민원이 접수된 날부터 다시 시작됩니다.

적법 절차 민원에 대한 공공 기관의 대응

공공 기관이 귀하의 적법 절차 민원에 포함된 주제와 관련하여 **사전 서면 통지**라는 제목에 설명된 대로 귀하에게 사전 서면을 보내지 않은 경우, 공공 기관은 적법 절차 민원을 접수한 날로부터 달력으로 10일 이내에 다음과 같은 내용이 포함된 답변을 귀하에게 보내야 합니다:

1. 공공 기관이 적법 절차 민원에서 제기된 조치를 제안하거나 거부한 이유에 대한 설명.
2. 귀하의 자녀의 IEP 팀이 고려한 다른 옵션에 대한 설명 및 해당 선택사항이 거부된 이유.
3. 공공 기관이 제안 또는 거부된 조치의 근거로 사용한 각 평가 절차, 평가, 기록 또는 보고서에 대한 설명.
4. 공공 기관이 제안하거나 거부한 조치와 관련된 기타 요인에 대한 설명.

위 1~4번 항목의 정보를 제공한다고 해서 공공 기관이 적법 절차에 따른 이의 제기가 불충분하다고 주장하는 것을 막지는 못합니다.

적법 절차 민원에 대한 기타 당사의 대응

바로 위의 소재목에 명시된 경우를 제외하고, 적법 절차 민원에 대한 공공 기관의 답변에서 적법 절차 민원을 접수한 당사자는 민원 접수일로부터 역일 기준으로 10일 이내에 상대방에게 민원의 문제를 구체적으로 다루는 답변을 보내야 합니다.

적법 절차 민원 예시 양식

교육부는 적법 절차 민원을 돕기 위해 예시 양식을 개발했습니다. 그러나 교육부에서는 이 양식을 사용할 것을 요구하지는 않습니다. 적법 절차 민원 제기에 필요한 정보가 포함되어 있다면 예시 양식 또는 또 다른 적절한 양식을 사용할 수 있습니다.

적법 절차 심리 요청 양식은 다음에서 확인할 수 있습니다: [분쟁 적법 절차 민원\(Dispute Due Process Complaint\)](#) 또는 www.alabamaachievers.org > 가족 및 학생(Families and Student) > 특수 교육(Special Education) > 분쟁 해결(Dispute Resolution) > 분쟁 적법 절차 민원(Dispute Due Process Complaint)

적법 절차 민원이 진행되려면 민원이 충족하는 것으로 간주되어야 합니다.

적법 절차 심리 요청 예시는 다음 주소에서 찾을 수 있습니다: alabamaachievers.org.

해결 절차

해결 회의

적법 절차 민원에 대한 통지를 받은 날로부터 달력으로 15일 이내에, 그리고 적법 절차 심리가 시작되기 전에 공공 기관은 귀하와 귀하의 적법 절차 민원에서 확인된 사실에 대해 구체적으로 알고 있는 관련 IEP 팀원(또는 팀원)과 회의를 소집해야 합니다.

회의는:

1. 공공 기관을 대표하여 의사 결정 권한이 있는 공공 기관의 대표자가 포함되어야 합니다.
2. 귀하가 변호사를 동반하지 않는 한 공공 기관의 변호사를 포함할 수 없습니다.

귀하와 공공 기관은 회의에 참석할 IEP 팀의 관련 구성원을 결정합니다. 회의의 목적은 공공 기관이 분쟁을 해결할 수 있는 기회를 가질 수 있도록 적법 절차 민원과 민원의 근거가 되는 사실에 대한 논의입니다.

다음과 같은 경우에는 해결 회의가 필요하지 않습니다.

1. 귀하와 공공 기관이 서면으로 회의를 포기하기로 합의하거나, 또는
2. 귀하와 공공 기관은 중재라는 제목에 설명된 대로 **중재**를 사용하는 데 동의합니다.

해결 기간

공공 기관이 적법 절차 민원을 접수한 날로부터 달력으로 30일 이내에(해결 절차 기간 동안) 민원인이 만족할 만한 수준으로 해결하지 않은 경우 적법 절차 심리가 열릴 수 있습니다.

심리 결정 제목에 설명된 대로 최종 적법 절차 심리 결정을 내리기 위한 달력 기준 45일의 기한은 아래에 설명된 대로 30일의 해결 기간이 만료되는 시점부터 시작되지만, 30일의 해결 기간에 대한 조정은 예외로 합니다.

귀하와 공공 기관이 모두 해결 절차를 포기하거나 중재를 이용하기로 합의한 경우를 제외하고, 귀하가 해결 회의에 참여하지 않으면 회의가 열릴 때까지 해결 절차 및 적법 절차 심리 일정이 지연됩니다.

공공 기관이 합리적인 노력을 기울이고 그러한 노력을 문서화한 후에도 귀하가 해결 회의에 참여할 수 없는 경우, 공공 기관은 달력으로 30일의 해결 기간이 끝날 때 심리 담당관에게 민원인의 적법 절차 민원을 기각하는 것을 요청할 수 있습니다. 이러한 노력에 대한 문서에는 공공 기관이 상호 합의된 시간과 장소를 마련하기 위해 노력한 기록이 포함되어야 합니다.

1. 전화를 걸거나 시도한 상세 기록 및 통화 결과.
2. 학부모에게 보낸 서신 사본 및 수신된 모든 응답. 및
3. 학부모의 집 또는 직장 방문에 대한 자세한 기록 및 방문 결과.

공공 기관이 적법 절차 민원 통지를 받은 날로부터 달력으로 15일 이내에 해결 회의를 개최하지 않거나 해결 회의에 참여하지 않는 경우, 심리 담당관에게 45일간의 적법 절차 심리 일정을 시작하도록 요청할 수 있습니다.

공공 기관이 적법 절차 민원을 접수한 날로부터 달력으로 30일 이내에(해결 절차 기간 동안) 귀하가 만족할 만한 수준으로 민원을 해결하지 않은 경우 적법 절차 심리가 열릴 수 있습니다.

30일의 해결 기간 조정

민원인 및 공공 기관이 서면으로 해결 회의를 면제하기로 합의하면 적법 절차 심리의 달력상 45일 기한이 다음 날부터 시작됩니다.

중재 또는 해결 회의의 시작 후 달력일 기준 30일의 해결 기간이 끝나기 전에 민원인 및 공공 기관이 합의가 불가능하다고 서면으로 합의하면 다음 날부터 45일 간의 적법 절차 심리 기한이 시작됩니다.

민원인 및 공공 기관이 중재 절차를 사용하는 데 동의하지만 아직 합의에 이르지 못한 경우, 달력일 기준 30일의 해결 기간이 끝날 때 양 당사자가 서면으로 계속하는 데 동의하면 동이가 이루어질 때까지 조정 절차를 계속할 수 있습니다. 그러나 이 계속 기간 동안 민원인 또는 공공 기관이 조정 절차를 철회하면 다음 날부터 45일(달력 기준)의 적법 절차 심리 기한이 시작됩니다.

서면 합의 동의

해결 회의에서 분쟁에 대한 해결이 이루어지면 민원인 및 공공 기관은 다음과 같은 법적 구속력이 있는 동의를 체결해야 합니다:

1. 민원인 및 공공 기관을 구속할 권한이 있는 공공 기관의 대표자가 서명해야 합니다.
2. 관할권이 있는 주 법원(이러한 유형의 사건을 심리할 권한이 있는 주 법원) 또는 미국 지방법원에서 집행할 수 있어야 합니다.

민원인과 공공 기관이 해결 회의의 결과로 동의를 체결하는 경우, 양 당사자는 민원인 및 공공 기관이 동의에 서명한 시점으로부터 영업일 기준 삼(3) 일 이내에 동의를 무효화할 수 있습니다.

공정 적법 절차 심리

적법 절차 민원이 제기될 때마다 민원인 또는 분쟁 관련 공공 기관은 적법 절차 민원 및 해결 절차 섹션에 설명된 대로 공정 적법 절차 심리를 받을 기회를 가져야 합니다.

공정 심리 담당관

최소한의 경우, 공정 심리 담당관은:

1. 학생의 교육 또는 돌봄에 관여하는 공공 기관 또는 주 정부 기관의 직원이 아니어야 합니다. 단, 심리 담당관으로 근무하기 위해 해당 기관으로부터 급여를 받는다는 이유만으로 해당 기관의 직원이 아닌 것은 아닙니다.
2. 심리 담당관의 심리 객관성과 상충되는 개인적 또는 직업적 이해관계가 없어야 합니다.
3. IDEA의 조항, IDEA와 관련된 연방 및 주 규정, 연방 및 주 법원의 IDEA에 대한 법적 해석에 대한 지식과 이해가 있어야 합니다.
4. 적절한 표준 법률 관행에 따라 심리를 진행하고 결정을 내리고 작성할 수 있는 지식과 능력을 갖추고 있어야 합니다.

교육부는 각 심리 담당관의 자격 요건에 대한 설명이 포함된 심리 담당관 명단을 보관합니다.

적법 절차 심리의 주제

적법 절차 심리를 요청한 당사자는 상대방이 동의하지 않는 한 적법 절차 민원에서 다루지 않은 문제를 적법 절차 심리에서 제기할 수 없습니다.

심리 요청 타임라인

민원인 또는 공공 기관은 적법 절차 민원에 대해 민원인 또는 공공 기관이 민원 문제를 알았거나 알았어야 하는 날로부터 2년 이내에 공정 심리를 요청해야 합니다.

귀하와 공공 기관이 서면으로 해결 회의를 면제하기로 합의하면 적법 절차 심리의 달력상 45일 기한이 다음 날부터 시작됩니다.

ALSDE는 각 심리 담당관의 자격 요건에 대한 설명이 포함된 심리 담당관의 명단을 보관합니다.

타임라인의 예외 사항

다음과 같은 이유로 적법 절차 민원을 제기할 수 없는 경우에는 위의 기한이 적용되지 않습니다:

1. 공공 기관이 민원인이 민원에서 제기한 문제 또는 사건을 해결했다고 구체적으로 허위 진술한 경우, 또는
2. 공공 기관이 IDEA에 따라 민원인에게 제공해야 하는 정보를 보류한 경우.

심리 권리

적법 절차 심리(징계 절차 관련 심리 포함)의 모든 당사자는 다음과 같은 권리를 갖습니다:

1. 변호사 및/또는 장애 학생의 문제에 관한 특별한 지식이나 훈련을 받은 사람과 동행하고 조언을 받을 권리.
2. 증거를 제시하고 대질, 반대 심문 및 증인의 출석을 요구할 권리.
3. 심리 최소 영업일 기준 5일 전에 해당 당사자에게 공개되지 않은 증거를 심리에서 도입하는 것을 막을 권리.
4. 심리에 대한 서면 또는 귀하의 선택에 따라 단어 단위의 전자 기록을 확보할 권리. 및
5. 서면 또는 귀하의 선택에 따라 전자 파일로 된 사실 및 결정 결과를 받을 권리.

적법 절차 민원을 제기하는 당사자가 민원의 혐의를 입증할 입증 책임 또는 입증 의무를 가집니다.

정보 추가 공개

적법 절차 심리가 열리기 최소 영업일 기준 5일 전에 민원인 및 공공 기관은 해당 날짜까지 완료된 모든 평가와 민원인 또는 공공 기관이 심리에서 사용하려는 해당 평가에 기반한 권장 사항을 서로에게 공개해야 합니다.

심리 담당관은 이 요건을 준수하지 않는 당사자가 상대방의 동의 없이 심리에서 관련 평가 또는 권고안을 소개하는 것을 금지할 수 있습니다.

심리에서의 부모의 권리

민원인에겐 다음과 같은 권리가 있습니다:

1. 자녀가 심리에 참석하게 할 권리.
2. 심리를 대중에게 공개할 권리.
3. 심리 기록, 사실 조사 결과 및 결정문을 무료로 제공받을 권리.

심리 결정

자녀가 FAPE를 받았는지에 대한 심리 담당관의 결정은 FAPE와 직접적으로 관련된 증거와 주장에 근거해야 합니다.

절차상 위반("불완전한 IEP 팀" 등)을 주장하는 사안에서, 심리 담당관은 다음과 같이 절차상 위반이 있는 경우에만 자녀가 FAPE를 받지 못했다고 판단할 수 있습니다:

1. 자녀의 FAPE 권리를 방해한 경우.
2. 자녀에 대한 FAPE 제공에 관한 의사 결정 과정에 참여할 수 있는 학부모의 기회를 현저하게 방해한 경우, 또는
3. 자녀가 교육 혜택을 박탈당하는 결과를 초래한 경우.

위에 설명된 어떤 조항도 심리 담당관이 공공 기관에 IDEA에 따른 연방 규정의 절차상 보호 장치 섹션에 있는 요건을 준수하도록 명령하는 것을 방해하는 것으로 해석될 수 없습니다(34 C.F.R. §§ 300.500 ~ 300.536).

학생이 사립 학교에 배정된 후 또는 사립 학교에 계속 배정된 경우, 공공 기관이 학생에 대한 FAPE 제공을 보장할 책임을 행사할 수 없는 경우 심리 담당관은 해당 사립 학교에 배정한 것을 적절한 배정이라고 판단할 수 없습니다.

민원인에게는 자녀가 심리에 출석할 권리, 심리를 대중에게 공개할 권리, 심리 기록, 사실 조사 결과 및 결정문을 무료로 제공받을 권리가 주어져야 합니다.

적법 절차 심리 별도 요청

IDEA에 따른 연방 규정(34 C.F.R. §§ 300.500~300.536)의 절차상 보호 장치 섹션의 어떤 내용도 이미 제기된 적법 절차 민원과 별개의 사안에 대해 별도의 적법 절차 민원을 제기하는 것을 막는 것으로 해석될 수 없습니다.

자문 패널 및 일반 대중에게 제공되는 조사 결과 및 결정 사항

교육부는 개인 식별 정보를 삭제한 후 반드시:

1. 적법 절차 심리의 결과와 결정을 주 특수교육 자문 패널(SEAP)에 제공해야 합니다. 또한
2. 이러한 조사 결과와 결정을 대중에게 공개해야 합니다.

결정의 최종성 및 항소

적법 절차 심리(징계 절차 관련 심리 포함)에서 내려진 결정은 최종 결정이지만, 심리와 관련된 당사자는 **민사 소송 및 해당 소송 제기 기간** 제목에 설명된 대로 민사 소송을 제기하여 이 결정에 대해 항소할 수 있습니다.

심리 일정 및 편의성

교육부는 해결 회의를 위한 달력일 기준 30일의 기간이 만료된 후

45일 이내에, 또는 달력일 기준 **30일의 해결 기간에 대한 조정**이라는 소제목에 설명된 대로 조정된 기간이 만료된 후 45일 이내에 다음과 같이 해결 회의가 열리도록 해야 합니다:

1. 심리에서 최종 결정이 내려집니다. 또한
2. 결정 사본이 각 당사자에게 우편으로 발송됩니다.

심리 담당관은 양 당사자의 요청에 따라 위에서 설명한 45일 기간을 초과하여 특정 기간의 연장을 허가할 수 있습니다. 각 연장은 45일을 초과할 수 없습니다. 연장을 고려할 때, 심리 담당관은 다음 사항을 고려해야 합니다:

1. 연장으로 인해 학생의 교육이 지연되는 기간 연장의 부정적인 영향.
2. 연장 요청을 피할 수 있는 요청 당사자의 능력.
3. 연장 요청이 청원인의 요청인 경우, 청원인이 심리를 신청하기 전에 적절히 준비할 기회가 있었는지 여부.
4. 연장 요청을 거부할 경우 발생할 수 있는 부정적인 영향.
5. 비공식 행정 절차를 신속히 처리하기 위한 IDEA 2004의 의도. 및
6. 연장 요청을 승인하는 것이 당사자의 편의를 위해 법의 취지를 무시하는 것인지 여부.

심리 담당관은 설득력 있는 이유 또는 상당한 어려움을 구체적으로 입증하지 않는 한 심리 연장을 허가해서는 안 됩니다.

심리 담당관은 각 연장 요청에 대해 서면으로 답변해야 합니다. 각 답변에는 사실 확인 결과와 정당한 사유가 존재하는 이유에 대한 결론이 포함되어야 합니다. 각 답변은 기록의 일부가 됩니다. 연장이 허용되는 경우, 심리 담당관은 새로운 심리 날짜를 정하고 당사자에게 서면으로 날짜를 통지해야 합니다.

각 심리는 민원인 및 그 자녀에게 합리적으로 편리한 시간과 장소에서 진행되어야 합니다.

민사 소송

적법 절차 심리(징계 절차와 관련된 심리 포함)의 결과 및 결정에 동의하지 않는 당사자는 적법 절차 심리의 대상이 된 사안과 관련하여 민사 소송을 제기할 권리가 있습니다. 이 소송은 분쟁 금액에 관계없이 관할 주 법원(이러한 유형의 사건을 심리할 권한이 있는 주 법원) 또는 미국 지방 법원에 제기할 수 있습니다.

각 심리는 민원인 및 그 자녀에게 합리적으로 편리한 시간과 장소에서 진행되어야 합니다.

심리 담당관은 납득할 만한 사유가 있거나 상당한 어려움이 구체적으로 입증되지 않는 한 심리 연장을 허가하지 않습니다.

시간의 제한

소송을 제기하는 당사자는 심리 담당관의 결정일로부터 달력으로 30일 이내에 민사 소송을 제기해야 합니다.

추가 절차

모든 민사 소송에서 법원은:

1. 행정 소송 기록을 수령합니다.
2. 귀하의 요청 또는 공공 기관의 요청에 따라 추가 증거를 청구합니다.
3. 증거의 우위에 근거하여 결정을 내리고 법원이 적절하다고 판단하는 구제책을 부여합니다.

적절한 상황에서 사법적 구제에는 사립학교 수업료 및 보상 교육 서비스 환급이 포함될 수 있습니다.

지방법원의 관할권

미국 지방법원은 분쟁 금액에 관계없이 IDEA에 따라 제기된 소송에 대해 판결을 내릴 권한이 있습니다.

헌법

IDEA의 어떠한 내용도 미국 헌법, 1990년 미국 장애인법, 1973년 재활법 제5장(504조) 또는 장애 학생의 권리를 보호하는 기타 연방법에 따라 이용 가능한 권리, 절차 및 구제책을 제한하거나 제한하지 않지만, 이러한 법률에 따라 IDEA에서도 이용 가능한 구제를 요구하는 민사 소송을 제기하기 전에 당사자가 IDEA에 따라 소송을 제기할 때 필요한 것과 동일한 정도로 위에서 설명한 적법 절차를 모두 거쳐야 한다는 점은 예외입니다.

적법 절차 민원 및 심리가 진행되는 동안 학생의 배정

제목 **장애 학생 징계 절차**라는 내용에 명시된 경우를 제외하고, 적법 절차 민원이 상대방에게 발송된 후, 해결 절차 기간 동안, 그리고 공정 적법 절차 심리 또는 법원 절차의 결정을 기다리는 동안, 학부모와 공공 기관이 달리 합의하지 않는 한, 자녀는 현재 교육 배정을 유지해야 합니다.

적법 절차 민원이 공립학교에 대한 최초 입학 신청과 관련된 경우, 학부모의 동의 하에 해당 절차가 모두 완료될 때까지 자녀를 정규 공립학교 프로그램에 배정해야 합니다.

적법 절차 민원이 IDEA의 파트 C에 따라 서비스를 받다가 파트 B로 전환하는 학생의 IDEA에 따른 초기 서비스 신청과 관련된 경우, 학생이 3학년이 되어 더 이상 파트 C 서비스를 받을 자격이 없는 경우 공공 기관은 학생이 받던 파트 C 서비스를 제공할 의무가 없습니다. 학생이 IDEA 파트 B에 따라 자격이 있다고 판명되고 학부모가 자녀가 처음으로 특수 교육 및 관련 서비스를 받는 데 동의하는 경우, 절차의 결과가 나올 때까지 공공 기관은 분쟁의 여지가 없는 특수 교육 및 관련 서비스를 제공해야 합니다.

적법 절차 심리의 심리 담당관이 배정 변경이 적절하다는 데 학부모와 동의하는 경우, 해당 배정은 자녀의 현재 교육 배정으로 간주되어야 하며, 자녀는 공정 적법 절차 심리 또는 법원 절차의 결정을 기다리는 동안 해당 배정 학교에 머물게 됩니다.

변호사 수수료

IDEA에 따라 제기된 모든 소송 또는 절차에서 귀하가 승소(승소)하는 경우 법원은 재량에 따라 합리적인 변호사 수임료를 비용의 일부로 귀하에게 지급할 수 있습니다.

귀하가 변호사를 출석시켜 해결 회의 또는 중재 회의에 참여하기로 결정한 경우, 귀하에게 청구된 변호사 비용은 공공 기관에서 상환하거나 보상하지 않을 수 있습니다. 해결 회의 및 조정의 의도는 부모와 공공 기관이 문제를 해결하고 동의를 도출할 수 있는 기회이므로,

소송을 제기하는 당사자는 심리 담당관의 결정일로부터 달력으로 30일 이내에 민사 소송을 제기해야 합니다.

미국 지방법원은 분쟁 금액에 관계없이 IDEA에 따라 제기된 소송에 대해 판결을 내릴 권한이 있습니다.

해결 회의 및 중재 회의에 변호사가 참여하는 것은 양 당사자에게 적합하지 않습니다.

IDEA의 파트 B에 따라 제기된 모든 소송 또는 절차에서, 법원은 재량에 따라 공공 기관인 주 교육청에 대한 비용의 일부로 합리적인 변호사 수임료를 지급할 수 있으며, 변호사가 다음과 같은 경우 귀하의 변호사가 지불해야 합니다:

1. 법원이 경솔하거나, 비합리적이거나, 근거가 없다고 판단한 불만 사항 또는 법정 소송을 제기한 경우, 또는
2. 소송이 명백히 경솔하거나, 비합리적이거나, 근거가 없는 것으로 판명된 후에도 소송을 계속하는 경우 또는 IDEA의 파트 B에 따라 제기된 모든 소송 또는 절차에서 귀하의 적법 절차 심리 또는 이후 법정 소송 요청이 괴롭히기, 불필요한 지연 유발 또는 소송 또는 절차(심리) 비용의 불필요한 증가 등 부적절한 목적으로 제출된 경우 법원은 재량에 따라 귀하 또는 귀하의 변호사가 지불할 비용의 일부로서 공공 기관인 주 교육청에 합리적인 변호사 수임료를 지급할 수 있습니다.

수임료

법원은 다음과 같이 합리적인 변호사 수임료를 지급합니다:

1. 수임료는 제공된 서비스의 종류와 품질에 대해 해당 소송 또는 절차가 발생한 지역 사회에서 통용되는 요율을 기준으로 책정되어야 합니다. 지급되는 수임료를 계산할 때 보너스나 승수를 사용할 수 없습니다.
2. 다음같은 경우라면 귀하에게 서면 합의 제안이 이루어진 후 수행된 서비스에 대해 IDEA 파트 B에 따른 모든 소송 또는 절차에서 변호사 비용은 지급되지 않으며 관련 비용도 상환되지 않을 수 있습니다:
 - a. 합의 제안이 연방 민사소송규칙 규칙 68에 규정된 시간 내에, 또는 적법 절차 심리 또는 주(State) 차원의 검토의 경우로 절차가 시작되기 10일(달력일 기준) 전에 언제든지 이루어 질 수 있는 경우.
 - b. 역일 기준 10일 이내에 제안이 수락되지 않은 경우, 및
 - c. 법원 또는 행정 심리 담당관이 귀하가 최종적으로 얻은 구제책이 합의 제안보다 귀하에게 더 유리하지 않다고 판단하는 경우.
 이러한 제한에도 불구하고 귀하가 승소하고 귀하가 합의 제안을 거부한 것이 실질적으로 정당하다면 변호사 수임료 및 관련 비용이 귀하에게 지급될 수 있습니다.
3. 행정 절차 또는 법원 소송의 결과로 회의가 개최되지 않는 한 IEP 팀의 회의와 관련된 수수료는 지급되지 않을 수 있습니다.

또한 **중재**라는 제목의 내용에 설명된 대로 중재에 대한 수수료는 지급되지 않을 수 있습니다.

해결 절차라는 제목의 내용에 설명된 바와 같이 해결 회의는 행정 심리 또는 법원 소송의 결과로 소집된 회의로 간주되지 않으며, 또한 이러한 변호사 수임료 조항의 목적상 행정 심리 또는 법원 소송으로 간주되지 않습니다.

다음과 같이 법원은 적절하다고 판단되는 경우 IDEA의 파트 B에 따라 지급된 변호사 수임료를 적절히 감액합니다:

1. 소송 또는 절차 진행 중에 귀하 또는 귀하의 변호사가 분쟁의 최종 해결을 부당하게 지연시킨 경우.
2. 달리 지급하도록 승인된 변호사 수임료가 합리적으로 유사한 기술, 평판 및 경험을 가진 변호사의 유사한 서비스에 대해 해당 지역 사회에서 통용되는 시간당 요금을 부당하게 초과하는 경우.
3. 소송 또는 절차의 성격을 고려할 때 소요된 시간과 제공된 법률 서비스가 과도한 경우. 또는
4. 귀하를 대리하는 변호사가 **적법 절차 민원**이라는 제목의 내용에 설명된 대로 적법 절차 요청 통지서에 적절한 정보를 공공 기관에 제공하지 않은 경우.

그러나 법원은 공공 기관이 소송 또는 절차의 최종 해결을 부당하게 지연했거나 IDEA 파트 B의 절차적 보호 조항을 위반했다고 판단하는 경우 수임료를 감면하지 않을 수 있습니다.

기록 접근방법

정보의 기밀성

학부모 또는 19세 이상의 학생은 학생과 학부모의 교육권 및 개인정보 보호에 관한 가족교육권 및 개인정보 보호법(Family Educational Rights and Privacy Act, FERPA) 및 주법에 따라 자녀의 교육 기록에 관한 권리를 부여받습니다. FERPA 및 주법에 따라 학생이 만 19세가 되면 기록 공개 동의권을 포함하여 학생의 교육 기록에 관한 부모의 권리는 학생에게 이전됩니다.

개인 식별 정보(PII)

개인 식별 정보는 다음과 같은 정보를 의미합니다:

1. 귀하 자녀의 이름, 부모인 귀하의 이름 또는 다른 가족 구성원의 이름.
2. 귀하 자녀의 주소.
3. 귀하 자녀의 사회 보장 번호 또는 학생 식별 번호와 같은 개인 식별자, 또는
4. 귀하 자녀를 합리적으로 확실하게 식별할 수 있는 개인적 특성 또는 기타 정보의 목록.

부모님에 대한 통지

교육기관은 다음을 포함하여 개인 식별 정보의 기밀성에 대해 학부모에게 충분히 알릴 수 있는 적절한 통지를 제공해야 합니다:

1. 주 내 다양한 인구 집단의 모국어로 통지가 제공되는 정도에 대한 설명.
2. 개인 식별 정보가 유지되는 학생에 대한 설명, 추구하는 정보의 유형, 주정부가 정보 수집에 사용하려는 방법(정보 수집 출처 포함) 및 정보 사용 목적에 대한 설명.
3. 개인 식별 정보의 보관, 제3자에 대한 공개, 보유 및 파기와 관련하여 참여 기관이 따라야 하는 정책 및 절차에 대한 요약. 및
4. 이 정보와 관련된 학부모와 학생의 모든 권리에 대한 설명(FERPA 및 34 CFR 파트 99의 시행 규정에 따른 권리 포함).

특수 교육 및 관련 서비스가 필요한 학생을 식별, 위치 파악 또는 평가하기 위한 주요 활동("아동 찾기"라고도 함)을 시작하기 전에 신문이나 기타 매체 또는 두 가지 모두를 통해 주 전역의 학부모에게 이러한 활동을 알릴 수 있는 충분한 유통 부수로 고지를 게시하거나 발표해야 합니다.

접근 권리

참여 기관은 학부모가 IDEA에 따라 교육 기관이 수집, 유지 또는 사용하는 자녀와 관련된 모든 교육 기록을 열람 및 검토할 수 있도록 허용해야 합니다. 참여 기관은 불필요한 지체 없이 자녀에 대한 교육 기록을 열람 및 검토해 달라는 학부모의 요청에 응해야 하며, IEP 관련 회의, 공정 적법 절차 심리(징계 관련 심리 포함) 또는 해결 세션 전에, 그리고 어떠한 경우에도 학부모가 요청을 한 후 45일을 넘기지 않아야 합니다.

교육 기록을 열람하고 검토할 수 있는 귀하의 권리에는 다음이 포함됩니다:

1. 귀하가 기록에 관련된 합리적인 질문을 할 때 참여 기관이 그에 대한 설명과 해석을 제공해야 하는 권리.
2. 귀하가 기록 사본을 받지 않아 기록을 효과적으로 검사 및 검토할 수 없는 경우 참여 기관에 기록 사본을 제공하도록 요청할 권리. 및
3. 귀하의 대리인이 기록을 검사하고 검토하도록 할 권리.

참여 기관은 귀하에게 후견인, 별거, 이혼 등의 문제를 규율하는 해당 주법에 따라 귀하에게 권한이 없다는 통지를 받지 않는 한 귀하에게 자녀와 관련된 기록을 조사하고 검토할 권한이 있는 것으로 추정할 수 있습니다.

파기는 정보에서 개인 식별자를 물리적으로 파기하거나 제거하여 더 이상 개인을 식별할 수 없도록 하는 것을 의미합니다.

교육 기록은 미국 연방 규정집 34 CFR 파트 99(1974년 FERPA 시행 규정, 20 U.S.C. 1232g)에서 '교육 기록'의 정의에 해당하는 기록 유형을 의미합니다.

참여 기관은 IDEA에 따라 개인 식별 정보를 수집, 유지 또는 사용하거나 정보를 획득하는 학교, 기관 또는 교육기관을 의미합니다.

기록 접근

각 참여 기관은 당사자의 이름, 액세스 권한이 부여된 날짜, 당사자가 기록을 사용하도록 승인된 목적을 포함하여 IDEA에 따라 수집, 유지 또는 사용된 교육 기록에 대한 액세스 권한을 얻은 당사자(학부모 및 참여 기관의 승인된 직원의 액세스 권한 제외)에 대한 기록을 보관해야 합니다.

한 명 이상의 학생에 대한 기록

교육 기록에 한 명 이상의 학생에 대한 정보가 포함된 경우, 해당 학생의 부모는 자녀와 관련된 정보만 열람 및 검토하거나 특정 정보에 대한 통지를 받을 수 있는 권리가 있습니다.

정보의 유형 및 위치 목록

요청 시 각 참여 교육기관은 참여 교육기관이 수집, 보관 또는 사용하는 교육 기록의 유형과 위치 목록을 학부모에게 제공해야 합니다.

수수료

각 참여 기관은 IDEA에 따라 귀하를 위해 만들어진 기록의 사본에 대해 수수료를 부과할 수 있으며, 다만 해당 비용이 귀하가 해당 기록을 검토하는 권리를 행사하지 못하도록 효과적으로 방해하지 않아야 합니다.

참여 기관은 IDEA에 따라 정보를 검색하거나 검색하는 데 수수료를 부과하지 않을 수 있습니다.

학부모의 요청에 따른 기록 수정

IDEA에 따라 수집, 유지 또는 사용된 교육 기록에서 자녀에 관한 정보가 잘못되었다고 생각하는 경우, 또는 IDEA에 따라 사용된 자녀에 관한 정보가 부정확하거나 오해의 소지가 있거나 자녀의 개인정보 또는 기타 권리를 침해한다고 판단되는 경우, 참여 기관에 정보 수정을 요청할 수 있습니다.

참여 기관은 귀하의 요청을 받은 후 합리적인 기간 내에 귀하의 요청에 따라 정보를 변경할지 여부를 결정해야 합니다.

참여 기관이 귀하의 요청에 따라 정보 변경을 거부하는 경우, 참여 기관은 귀하에게 거부 사실을 알리고 **심리 기회**라는 제목의 내용에 설명된 대로 심리에 대한 귀하의 권리를 알려야 합니다.

심리 기회

참여 기관은 요청 시 자녀에 관한 교육 기록의 정보가 부정확하거나 오해의 소지가 있거나 자녀의 개인정보 또는 기타 권리를 침해하지 않는지 확인하기 위해 심리를 통해 이의를 제기할 수 있는 기회를 제공해야 합니다.

심리 절차

교육 기록의 정보에 이의를 제기하기 위한 심리는 학생 및 학부모의 교육권 및 개인정보 보호에 관한 FERPA에 따른 심리 절차에 따라 진행되어야 합니다.

심리 결과

심리 결과 참여 기관이 정보가 부정확하거나 오해의 소지가 있거나 자녀의 개인정보 또는 기타 권리를 침해한다고 판단하는 경우, 참여 기관은 그에 따라 정보를 변경하고 귀하에게 서면으로 알려야 합니다.

심리 결과 참여 기관이 해당 정보가 부정확하거나 오해의 소지가 있거나 기타 자녀의 개인정보 또는 기타 권리를 침해하지 않는다고 결정하는 경우, 참여 기관은 자녀에 대해 보관하고 있는 기록에 해당 정보에 대한 의견을 제시하거나 참여 기관의 결정에 동의하지 않는 이유를 기재할 수 있는 귀하의 권리를 귀하에게 알려야 합니다.

다음과 같은 설명은 자녀의 기록에 반드시 기재되어야 합니다:

1. 참여 기관이 해당 기록 또는 이의를 제기한 부분을 보유하는 한 이를 자녀의 기록 일부로서 유지해야 합니다. 또한
2. 참여 기관이 자녀의 기록 또는 이의가 제기된 정보를 그 어떠한 당사자에게 공개하는 경우, 그 설명도 해당 당사자에게 공개해야 합니다.

각 참여 기관은 IDEA에 따라 귀하를 위해 만들어진 기록 사본에 대해 수수료를 부과할 수 있습니다.

개인 식별 정보 공개에 대한 동의

해당 정보가 교육 기록에 포함되어 있고 FERPA에 따라 부모의 동의 없이 공개가 승인되지 않는 한, 개인 식별 정보를 참여 기관의 관계자가 아닌 다른 당사자에게 공개하기 전에 귀하의 동의를 얻어야 합니다. 아래에 명시된 경우를 제외하고, IDEA의 요건을 충족하기 위한 목적으로 개인 식별 정보를 참여 기관의 공무원에게 공개할 때 귀하의 동의가 필요하지 않습니다.

전환 서비스를 제공하거나 비용을 지불하는 기관의 관계자에게 개인 식별 정보를 공개하기 전에 학부모의 동의 또는 주법에 따라 성년이 된 적격 학생의 동의를 얻어야 합니다.

보호 조치

각 참여 기관은 수집, 보관, 공개 및 파기 단계에서 개인 식별 정보의 기밀성을 보호해야 합니다.

각 참여 기관의 관계자 한 명은 모든 개인 식별 정보의 기밀성을 보장할 책임을 져야 합니다.

개인 식별 정보를 수집하거나 사용하는 모든 사람은 IDEA 및 FERPA에 따른 기밀 유지에 관한 주정부의 정책 및 절차에 관한 교육 또는 지침을 받아야 합니다.

각 참여 기관은 개인 식별 정보에 액세스할 수 있는 기관 내 직원의 이름과 직책에 대한 최신 목록을 공개적으로 열람할 수 있도록 유지해야 합니다.

정보 파기

공공 기관은 IDEA에 따라 수집, 유지 또는 사용하는 개인 식별 정보가 자녀에게 교육 서비스를 제공하는 데 더 이상 필요하지 않은 경우 학부모에게 알려야 합니다.

해당 정보는 귀하의 요청에 따라 파기되어야 합니다. 그러나 자녀의 이름, 주소 및 전화번호, 성적, 출석 기록, 수강한 수업, 이수한 학년 및 이수 연도에 대한 영구 기록은 시간 제한 없이 유지될 수 있습니다.

귀하의 요청에 따라 교육 기관은 기록을 파기하기 전에 교육 기록에 대한 액세스 권한을 귀하에게 제공해야 합니다.

아동 권리

권리의 이전

교육부는 아동의 연령과 장애의 유형 또는 중증도를 고려하여 아동에게 부모에게 부여되는 것과 유사한 프라이버시 권리를 부여하는 범위와 관련된 정책 및 절차를 시행하고 있습니다.

34 CFR 99.5(a)의 FERPA 규정에 따라 교육 기록에 관한 부모의 권리는 19세가 되면 학생에게 이전됩니다.

IDEA에 따라 부모에게 부여된 권리가 성년이 된 학생에게 양도되는 경우, 34 C.F.R. § 300.520에 따라 34 C.F.R. §§ 300.613~300.624의 교육 기록에 관한 권리도 학생에게 양도되어야 합니다. 그러나 공공 기관은 법 615조에 따라 요구되는 모든 통지를 학생과 학부모에게 제공해야 합니다.

적절한 무료 공립 교육이 문제가 되는 경우에 부모가 사립 학교에 등록한 장애 아동

공공 기관이 자녀에게 FAPE를 제공했고 학부모가 학생을 사립 학교나 시설에 배정하기로 선택한 경우, IDEA는 공공 기관이 사립 학교나 시설에서 장애 자녀의 특수 교육 및 관련 서비스를 포함한 교육 비용을 지불할 것을

학부모의 요청이 있는 경우, 공공 기관은 기록을 파기하기 전에 학부모에게 교육 기록에 대한 접근 권한을 제공해야 합니다.

참여 기관은 IDEA에 따라 개인 식별 정보를 수집, 유지 또는 사용하거나 정보를 획득하는 학교, 기관 또는 교육기관을 의미합니다.

요구하지 않습니다. 그러나 공공 기관은 34 C.F.R. §§ 300.131~300.144에 따라 부모가 사립학교에 배정한 학생에 관한 IDEA 조항에 따라 요구 사항이 충족되는 인구에 자녀를 포함시켜야 합니다.

사립 학교 배정에 대한 상황

자녀가 이전에 공공 기관의 권한 하에 특수 교육 및 관련 서비스를 받았는데 공공 기관의 동의나 추천 없이 사립 유치원, 초등학교 또는 중등학교에 자녀를 등록하기로 선택한 경우, 법원 또는 심리 담당관은 공공 기관이 해당 등록 이전에 자녀에게 적시에 FAPE를 제공하지 않았다고 판단하고 사립 배정이 적절하다고 인정하는 경우 해당 등록 비용을 공공 기관에 상환하도록 요구할 수 있습니다. 심리 담당관 또는 법원은 교육에 적용되는 주 표준(공공 기관에서 제공)을 충족하지 않더라도 귀하의 배정이 적절하다고 판단할 수 있습니다.

사립 학교 배정을 계속하는 학생의 경우, 사립 학교가 공공 기관이 학생에 대한 FAPE 제공을 보장할 책임을 행사하도록 허용하지 않는 한 심리 담당관이 적절한 배정을 결정해서는 안 됩니다.

상황의 한도

위 단락에 설명된 상황 비용은 삭감되거나 거부될 수 있습니다.

1. 경우의 예시:

- a. 자녀를 공립학교에서 퇴학시키기 전에 학부모가 참석한 가장 최근의 IEP 회의에서, 학부모가 학부모의 우려 사항과 자녀를 공적 비용으로 사립학교에 등록시키려는 의사를 진술하는 것을 포함하여 자녀에게 FAPE를 제공하기 위해 공공 기관이 제안한 배정을 거부한다는 사실을 IEP 팀에 알리지 않은 경우, 또는
 - b. 자녀를 공립학교에서 퇴학시키기 최소 영업일 10일 전(영업일에 발생하는 공휴일 포함)에 해당 정보를 공공 기관에 서면으로 통지하지 않은 경우.
2. 학부모가 자녀를 공립학교에서 퇴학시키기 전에 공공 기관이 학부모에게 자녀를 평가할 의향(적절하고 합리적인 평가 목적에 대한 진술 포함)을 사전에 서면으로 통지했지만 학부모가 학생을 평가에 참여시키지 않은 경우, 또는
3. 법원에서 귀하의 행동이 불합리하다고 판결한 경우.

하지만 상황 비용은:

1. 다음과 같은 경우 통지를 제공하지 않았다는 이유로 보상을 삭감하거나 거부해서는 안 됩니다:
 - a. 학교가 귀하가 통지를 제공하지 못하도록 막은 경우.
 - b. 학부모가 위에 설명된 통지를 제공해야 할 책임에 대한 통지를 받지 못한 경우, 또는
 - c. 위의 요건을 준수할 경우 자녀에게 신체적 상해가 발생할 가능성이 있는 경우, 또한
2. 다음과 같은 경우 법원 또는 심리 담당관의 재량에 따라 귀하가 필수 통지를 제공하지 않은 것에 대해 감경 또는 거부되지 않을 수 있습니다:
 - a. 귀하가 글을 읽지 못하거나 영어로 글을 쓸 수 없는 경우, 또는
 - b. 위의 요건을 준수할 경우 자녀에게 심각한 정서적 피해를 초래할 가능성이 있는 경우.

징계

교직원의 권한

교직원은 학교 학생 행동 강령을 위반한 장애 학생에 대한 징계와 관련된 다음 요건에 따른 배정 변경이 적절한지 여부를 결정할 때 사례별로 특수한 상황을 고려할 수 있습니다.

장애가 없는 학생에게도 이러한 조치를 취하는 범위 내에서, 교직원은 학생 행동 강령을 위반한 장애 학생을 현재 배정에서 적절한 임시 대안 교육 환경, 다른 환경 또는 정학으로 연속 수업일수 10일 이내로 전학시킬 수 있습니다.

장애가 있는 학생이 같은 학년에 총 10 수업일 동안 현재 배정에서 제외된 후, 공공기관은 해당 학년에 제외된 날 동안 소제목 서비스에 따라 필요한 범위 내에서 서비스를 제공해야 합니다. 같은 학년도에 수업일수 중 누적 또는 연속 퇴실일수가 10일을 초과하는 경우 배정 변경에 해당합니다(제목 **징계 퇴실로 인한 배정 변경** 참조).

추가 권한

학생 행동 강령을 위반한 행동이 학생이 가진 장애의 발현이 아니며(소제목 **장애 발현 결정** 내용 참조), 제안된 징계 퇴실이 한 학년도에 연속 또는 누적으로 수업일 10일을 초과할 경우, 교직원은 장애가 없는 학생과 동일한 방식으로 동일한 기간 동안 해당 장애 학생에게 징계 절차를 적용할 수 있지만, 학교는 서비스에 설명된 대로 해당 학생에게 서비스를 제공해야 합니다. 학생의 IEP 팀은 이러한 서비스를 위한 임시 대안 교육 환경을 결정합니다.

서비스

공공 기관은 장애 학생과 해당 학년도 수업일수 10일 이하로 현재 배정에서 제외된 장애가 없는 학생 모두에게 서비스를 제공할 수 있습니다. 학생에게는 대체 교육 옵션(예: 숙제, 프로젝트 또는 수업 과제)이 제공될 수 있으며, 임시 대체 교육 환경에서 서비스가 제공될 수 있습니다.

장애 학생이 한 학년도에 수업일수 10일을 초과하여 현재 수업 배정에서 제외된 경우, 학생의 행동이 장애의 징후가 아닌 경우(소제목 **장애 발현 결정**의 내용 참조) 또는 특수 상황(소제목 **특수 상황**의 내용 참조)에서 제외된 경우에는 반드시 해당 학생은:

1. 학생이 다른 환경(임시 대안 교육 환경일 수 있음)에 있더라도 일반 교육 과정에 계속 참여하고 학생의 IEP에 명시된 목표를 달성하기 위해 진전할 수 있도록 교육 서비스를 계속 받아야 합니다(이용 가능한 FAPE 보유). 또한
2. 행동 위반이 다시 발생하지 않도록 해당 행동 위반을 해결하기 위해 고안된 기능적 행동 평가, 행동 중재 서비스 및 수정을 적절히 받아야 합니다.

장애 학생이 같은 학년도에 수업일 기준 10일 동안 현재 배정에서 퇴실된 후, 그리고 현재 퇴실이 연속 10일 이하이고 퇴실이 배정 변경이 아닌 경우(아래 정의 참조), 교직원은 학생의 교사 중 한 명 이상과 협의하여 학생이 다른 환경이지만 일반 교육 과정에 계속 참여하고 학생이 IEP에 명시된 목표에 달성할 수 있도록 필요한 서비스의 범위를 결정합니다.

퇴실이 배정 변경인 경우(제목 **징계 퇴실로 인한 배정 변경**의 내용 참조), 학생의 IEP 팀은 학생이 다른 환경이지만 일반 교육 과정에 계속 참여할 수 있도록 적절한 서비스를 결정합니다.(이는

학교 직원은 학교 학생 행동 강령을 위반한 장애 학생에게 배정 변경이 적절한지 여부를 결정할 때 사례별로 특수한 상황을 고려할 수 있습니다.

임시 대안 교육 환경일 수 있음), 그리고 학생의 IEP에 설정된 목표를 달성하기 위한 진전을 이루기 위함입니다.

퇴학이 같은 학년도에 누적 10일을 초과하고 위기 퇴학인 경우, 교직원은 학생의 교사 중 한 명 이상과 협의하여 학생이 다른 환경에서라도 일반 교육 과정에 계속 참여하고 학생 IEP에 명시된 목표를 달성하는 데 필요한 서비스의 범위를 결정합니다.

장애 발현 결정

위기 퇴학 조치를 제외하고, 학생 행동 강령 위반으로 인해 장애 학생의 배정을 변경하기로 결정한 날로부터 수업일 기준 10일 이내에 공공 기관, 학부모 및 기타 관련 IEP 팀 구성원은 학생의 IEP, 교사 관찰 사항 및 학부모가 제공한 관련 정보를 포함하여 학생 파일에 있는 모든 관련 정보를 검토하여 다음의 경우에 해당하는지 결정해야 합니다:

- 1. 문제의 행위가 학생의 장애로 인해 발생했거나 학생의 장애와 직접적이고 실질적인 관계가 있는 경우, 또는
- 2. 문제의 행위가 공공 기관이 학생의 IEP를 이행하지 않아서 발생한 직접적인 결과인 경우.

공공 기관, 학부모, 학생의 IEP 팀의 기타 관련 구성원이 이러한 조건 중 하나가 충족되었다고 판단하는 경우, 해당 행위는 학생의 장애를 나타내는 것으로 판단해야 합니다.

공공 기관, 학부모, 학생의 IEP 팀의 기타 관련 구성원이 문제의 행위가 공공 기관이 IEP를 이행하지 않은 직접적인 결과라고 판단하는 경우, LEA는 이러한 결함을 시정하기 위해 즉각적인 조치를 취해야 합니다.

공공 기관, 학부모 및 기타 IEP 팀의 관련 구성원이 해당 행위가 학생의 장애를 나타내는 것으로 판단하는 경우, IEP 팀은 다음 중 하나를 수행해야 합니다:

- 1. 배정 변경을 초래한 행동이 발생하기 전에 공공 기관이 기능적 행동 평가를 실시하지 않은 경우, 기능적 행동 평가를 실시하고 학생을 위한 행동 중재 계획을 실행합니다.
- 2. 행동 중재 계획이 이미 수립된 경우, 행동 중재 계획을 검토하고 필요에 따라 해당 행동을 해결하기 위해 수정합니다.

아래 소제목 특수 상황의 내용에 설명된 경우를 제외하고, 학부모와 공공 기관이 행동 중재 계획 수정의 일환으로 배정지 변경에 동의하지 않는 한 공공 기관은 자녀가 퇴소했던 배정지로 자녀를 복귀시켜야 합니다.

특수 상황

해당 행동이 자녀의 장애를 나타내는 것이든 아니든, 교직원은 자녀의 경우 수업일수 45일을 초과하지 않는 범위 내에서 학생을 임시 대안 교육 환경(학생의 IEP 팀에서 결정)으로 전학시킬 수 있습니다:

- 1. 학교에 무기(오른쪽 정의 참조)를 소지하거나 학교, 학교 구내 또는 공공 기관의 관할 하에 있는 학교 행사에서 무기를 소지한 경우.
- 2. 학교, 학교 구내 또는 공공 기관의 관할 하에 있는 학교 행사에서 고의로 불법 약물(오른쪽 정의 참조)을 소지 또는 사용하거나 규제 약물(오른쪽 정의 참조)을 판매 또는 판매 권유하는 경우. 또는
- 3. 학교, 학교 구내 또는 공공 기관의 관할 하에 있는 학교 행사에서 다른 사람에게 심각한 신체적 상해(오른쪽 정의 참조)를 입힌 경우.

알림

공공 기관이 학생 행동 강령 위반을 이유로 자녀의 배정을 변경하는 퇴학 결정을 내리는 날, 공공 기관은 학부모에게 해당 결정을 통지하고 학부모에게 절차적 보호 조치 통지서를 제공해야 합니다.

규제 물질은 통제 약물법(21 U.S.C. 812(c)) 섹션 202(c)의 스케줄 I, II, III, IV 또는 V에 따라 확인된 약물 또는 기타 물질을 의미합니다.

불법 약물은 규제 약물을 의미하지만 면허를 소지한 의료 전문가의 감독 하에 합법적으로 소지 또는 사용하거나 해당 법 또는 연방법의 다른 조항에 따른 기타 권한에 따라 합법적으로 소지 또는 사용되는 규제 약물은 포함되지 않습니다.

심각한 신체적 상해는 미국 연방법 18장 1365조 (h)항의 (3)항에 따라 '심각한 신체적 상해'라는 용어에 부여된 의미를 갖습니다.

무기는 미국 연방법 제18장 930조 (g)항의 첫 번째 하위 섹션 (2)항에서 '위험한 무기'라는 용어에 부여된 의미를 갖습니다.

징계 퇴실로 인한 배정 변경

다음과 같은 경우 장애 자녀가 현재 교육 배정지에서 제외되는 것은 배정지 변경에 해당합니다:

1. 퇴실이 연속 10일 이상되는 경우 또는
2. 한 학년도에서 총 10일 이상의 수업일을 초과하여 연속적으로 퇴실되는 경우.

상황 결정

IEP 팀은 소제목 추가 권한 및 소제목 특수 상황 하의 내용에 있는 배정지 변경 및 퇴학에 대한 임시 대안 교육 환경을 결정합니다.

신속 적법 절차

귀하가 동의하지 않는 경우 신속 적법 절차 민원을 제기하여(제목 적법 절차 민원 절차의 내용 참조) 적법 절차에 따른 심리를 요청할 수 있습니다:

1. 본 징계 조항에 따라 내려진 배정에 관한 모든 결정. 또는
2. 장애 발현 결정은 소제목 장애 발현 결정이라는 내용 하에 설명되어 있습니다.

공공 기관은 자녀의 현재 배정을 유지하는 것이 자녀 또는 타인에게 상해를 입힐 가능성이 상당히 높다고 판단되는 경우 적법 절차 민원을 요청하고자 신속 적법 절차 민원을 제기할 수 있습니다.

심리 담당관의 권한

소제목 공정 심리 담당관이라는 항목의 내용에 설명된 요건을 충족하는 심리 담당관은 적법 절차에 따른 심리를 진행하고 결정을 내려야 합니다. 심리 담당관은:

1. 수업 제외가 제목 교직원의 권한이라는 내용에 설명된 요건을 위반했거나 자녀의 행동이 자녀의 장애를 나타내는 것이라고 판단하는 경우, 장애 자녀를 퇴실 배정지로 복귀시킬 수 있습니다. 또는
2. 심리 담당관이 장애 자녀의 현재 배정을 유지하는 것이 자녀 또는 타인에게 상해를 입힐 가능성이 상당히 높다고 판단하는 경우, 45일 이내의 기간 동안 적절한 임시 대안 교육 환경으로 장애 자녀의 배정을 변경하도록 명령합니다.

이러한 심리 절차는 공공 기관이 자녀를 원래 배정로 돌려보내는 것이 자녀에게 상해를 입힐 가능성이 상당히 높다고 판단하는 경우 재심리할 수 있습니다.

귀하 또는 공공 기관이 이러한 심리를 요청하기 위해 적법 절차 민원을 제기하는 경우, 다음과 같은 경우를 제외하고는 적법 절차 민원 절차(제목) 및 적법 절차 민원 심리(제목)에서 설명된 요건을 충족하는 심리를 개최해야 합니다.

1. 공공 기관은 신속한 적법 절차 심리를 주선해야 하며, 심리 요청이 접수된 날로부터 수업일 기준 20일 이내에 개최되어야 하고 심리 후 수업일 기준 10일 이내에 결정이 내려져야 합니다.
2. 귀하와 공공 기관이 회의를 포기하거나 중재를 이용하기로 서면으로 합의하지 않는 한, 적법 절차 민원 통지를 받은 날로부터 칠(7) 일 이내에 해결 회의가 개최되어야 합니다. 적법 절차 민원을 접수한 날로부터 달력으로 15일 이내에 양 당사자가 모두 만족할 만큼 문제가 해결되지 않으면 심리가 진행될 수 있습니다.
3. 증거 및 평가 공개 일정은 영업일 기준 오(5) 일 이내일 수 있으며, 심리 전 회의에서 심리 담당관이 정해야 합니다.

귀하 또는 공공 기관은 다른 적법 절차 심리의 결정과 동일한 방식으로 신속 적법 절차 심리의 결정에 대해 이의를 제기할 수 있습니다(제목 항소 참조).

신속 적법 절차 중 배정

학부모 또는 공공 기관이 징계 문제와 관련하여 적법 절차 민원을 제기하는 경우, 자녀는 (학부모와 공공 기관이 달리 합의하지 않는 한) 심리 담당관의 결정이 내려질 때까지 또는 교직원의 권한(제목)이란 내용에 명시된 대로 퇴학 기간이 만료될 때까지 중 먼저 발생하는 날짜에 임시 대안 교육 환경에 남아 있어야 합니다.

학부모 또는 공공 기관은 다른 적법 절차 심리 결정과 동일한 방식으로 신속 적법 절차 심리에서 해당 결정에 대해 항소할 수 있습니다.

아직 특수 교육 및 관련 서비스를 받을 자격이 없는 학생 보호

자녀가 특수 교육 및 관련 서비스를 받을 자격이 있는 것으로 결정되지 않았고 학생 행동 강령을 위반했지만 징계를 초래한 행동이 발생하기 전에 공공 기관이 자녀가 장애 학생이라는 사실을 (아래 결정된 대로) 알고 있었다면 자녀는 이 통지에 설명된 보호 조치 중 하나를 주장할 수 있습니다.

다음과 같은 경우 공공 기관은 징계를 초래한 행동이 발생하기 전에 귀하의 자녀가 장애 학생이라는 사실을 알고 있는 것으로 간주합니다:

1. 자녀의 학교 감독 또는 행정 담당자 또는 자녀의 교사에게 자녀에게 특수 교육 및 관련 서비스가 필요하다는 우려를 서면으로 표현한 경우.
2. IDEA에 따른 특수 교육 및 관련 서비스에 대한 자격과 관련된 평가를 요청한 경우, 또는
3. 자녀의 교사 또는 기타 공공 기관 직원이 자녀가 보여준 행동 패턴에 대한 구체적인 우려를 자녀 학교의 감독 또는 관리 직원이나 LEA의 다른 감독 직원에게 직접 표현한 경우.

예외

공공 기관은 다음과 같은 경우 해당 정보를 알고 있는 것으로 간주되지 않습니다.

1. 학부모가 자녀에 대한 평가를 허용하지 않았거나 특수 교육 서비스를 거부한 경우, 또는
2. 자녀가 평가를 통해 IDEA에 따른 장애 학생이 아닌 것으로 판정된 경우.

지식의 근거가 없는 경우 적용되는 조건

자녀에 대한 징계 조치를 취하기 전에 공공 기관이 자녀가 장애 학생이라는 사실을 알지 못한 경우, 위의 소제목 **징계 사안 관련 근거 지식 및 예외**에 설명된 대로 자녀는 유사한 행동을 한 비장애 학생에게 적용되는 징계 조치를 받을 수 있습니다.

그러나 자녀가 징계 조치를 받는 기간 동안 자녀에 대한 평가를 요청하는 경우 평가는 신속하게 진행되어야 합니다.

평가가 완료될 때까지 자녀는 교육 서비스 없이 정학 또는 퇴학이 포함될 수 있는 학교 당국이 결정한 교육 배정을 유지하게 됩니다.

자녀가 장애 학생으로 결정되면 공공 기관에서 실시한 평가의 정보와 귀하가 제공한 정보를 고려하여 공공 기관은 위에 설명된 징계 요건을 포함하여 IDEA에 따라 특수 교육 및 관련 서비스를 제공해야 합니다.

법 집행 기관 및 사법 당국에 의한 의뢰 및 조치

IDEA은 다음 행위를 하지 않습니다:

1. 교육기관이 장애 학생이 저지른 범죄를 적절한 당국에 신고하는 것을 금지.
2. 장애 학생이 저지른 범죄에 대한 연방법 및 주법의 적용과 관련하여 주 법 집행 기관 및 사법 당국이 책임을 행사하는 것을 방지.

기록 전송

LEA가 장애 학생이 저지른 범죄를 신고하는 경우, LEA는:

1. 기관이 범죄를 신고하는 당국의 검토를 위해 학생의 특수 교육 및 징계 기록의 사본을 전송해야 합니다.
2. 학생의 특수 교육 및 징계 기록의 사본을 FERPA에서 허용하는 범위 내에서만 전송할 수 있습니다.

자녀가 장애 학생으로 판정되면 공공 기관은 징계 요건을 포함하여 IDEA에 따라 특수 교육 및 관련 서비스를 제공해야 합니다.



특수교육서비스 · 앨라배마 교육부 PO Box 302101 ·
몽고메리, AL 36130-2101 · (334) 694-4782 · speced@alsde.edu